



## Ficha del proyecto

<b><u>Título</u></b>	Mapas de la autoconstrucción <i>Hacia una agenda de investigación</i>
<b><u>Autores</u></b>	Alejandro Torero Gamero Betty Chávez Angeles
<b><u>Fecha</u></b>	2022
<b><u>Curso</u></b>	Mapas de la autoconstrucción
<b><u>Palabras clave</u></b>	Autoconstrucción; vivienda urbana; estudios críticos del diseño
<b><u>Contacto</u></b>	atorero@pucp.edu.pe dessiree.chavez@pucp.edu.pe



## Resumen

### Descripción general

A partir del curso *Mapas de la autoconstrucción*, desarrollado el semestre 2022-1, se plantea una agenda de investigación sobre autoconstrucción, que busca proponer nuevas formas de investigación y práctica profesional en relación con el hábitat popular.

### Preguntas de investigación

1. ¿Cuál es la relación entre autoconstrucción y arquitectura?
2. ¿Por qué (casi) no se estudia autoconstrucción en la carrera de arquitectura?
3. ¿Cuál es nuestro rol como profesionales en los procesos de autoconstrucción?

### Metodología

La agenda de investigación se propone a partir del levantamiento empírico y el análisis de viviendas autoconstruidas, interpelando la práctica profesional de los arquitectos y su rol en la autoconstrucción de vivienda urbana.

### Objetivos

Desarrollar nuevas formas de investigación y de práctica sobre el hábitat popular, que permitan a los profesionales participar y aportar en la producción de vivienda urbana autoconstruida.

El hábitat autoconstruido es la realidad urbana dominante en las ciudades peruanas: casi el 70 % de las viviendas han sido construidas sin la asistencia técnica de un ingeniero o un arquitecto (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019) y entre el 60 % al 70 % de la venta de cemento se destina a la autoconstrucción (Banco Interamericano de Desarrollo, 2015; Miñán, 2023). De acuerdo con Ludeña:

En este contexto la «barriada», antes estigmatizada, se ha convertido en el referente urbano de lo emergente popular. Lo cholo y la barriada ya no son más la excepción negada: son la realidad asumida, recreada y extendida más allá de su propia configuración (2021, p. 385).

La autoconstrucción es parte de nuestra historia familiar y vida cotidiana: nuestras familias han autoconstruido sus viviendas y hemos crecido escuchando sus experiencias construyendo las casas que nosotros hemos habitado. Esta realidad interpela nuestro rol como investigadores y profesionales.

No obstante, la arquitectura, como disciplina, no considera la autoconstrucción como un ámbito de

aprendizaje, estudio y trabajo: (1) en las facultades de arquitectura pocas veces se enseña sobre autoconstrucción; (2) los procesos de diseño arquitectónico son ajenos a las prácticas populares y (3) los profesionales tienen una mínima participación en estos procesos.

A partir de estas preocupaciones, en el año 2022 desarrollamos el curso electivo *Mapas de la autoconstrucción*, en el que abordamos las siguientes preguntas: ¿Cuál es la relación entre autoconstrucción y arquitectura? ¿Por qué (casi) no se estudia autoconstrucción en la carrera de arquitectura? ¿Cuál es nuestro rol como profesionales en los procesos de autoconstrucción? Las y los estudiantes del curso también tenían estas interrogantes y la mayoría compartía experiencias personales con procesos de autoconstrucción. A partir de los resultados del curso, empezamos a desarrollar tres ejes específicos para configurar una agenda de investigación sobre autoconstrucción.

## ¿Cómo se autoconstruye hoy?

Aunque hay una larga tradición de estudios sobre las barriadas y el hábitat popular en el Perú, los estudios que profundizan en los procesos de autoconstrucción de vivienda aún son escasos (Driant y Riofrío, 1987; Matos Mar, 1977; Neira Alva, 1958; Turner, 1963; Vega-Centeno, 1992). Asimismo, desde la década de 1990 casi no se ha producido conocimiento científico y sistemático sobre viviendas autoconstruidas.

A partir de esta brecha de investigación, planteamos la necesidad de realizar el levantamiento, registro y archivo de viviendas autoconstruidas en sus distintas dimensiones: física, temporal, social, económica, política, simbólica, estética. Desde nuestra experiencia familiar, entendemos que es esencial estudiar la historia de las personas que habitan la vivienda para entender el proceso de autoconstrucción.

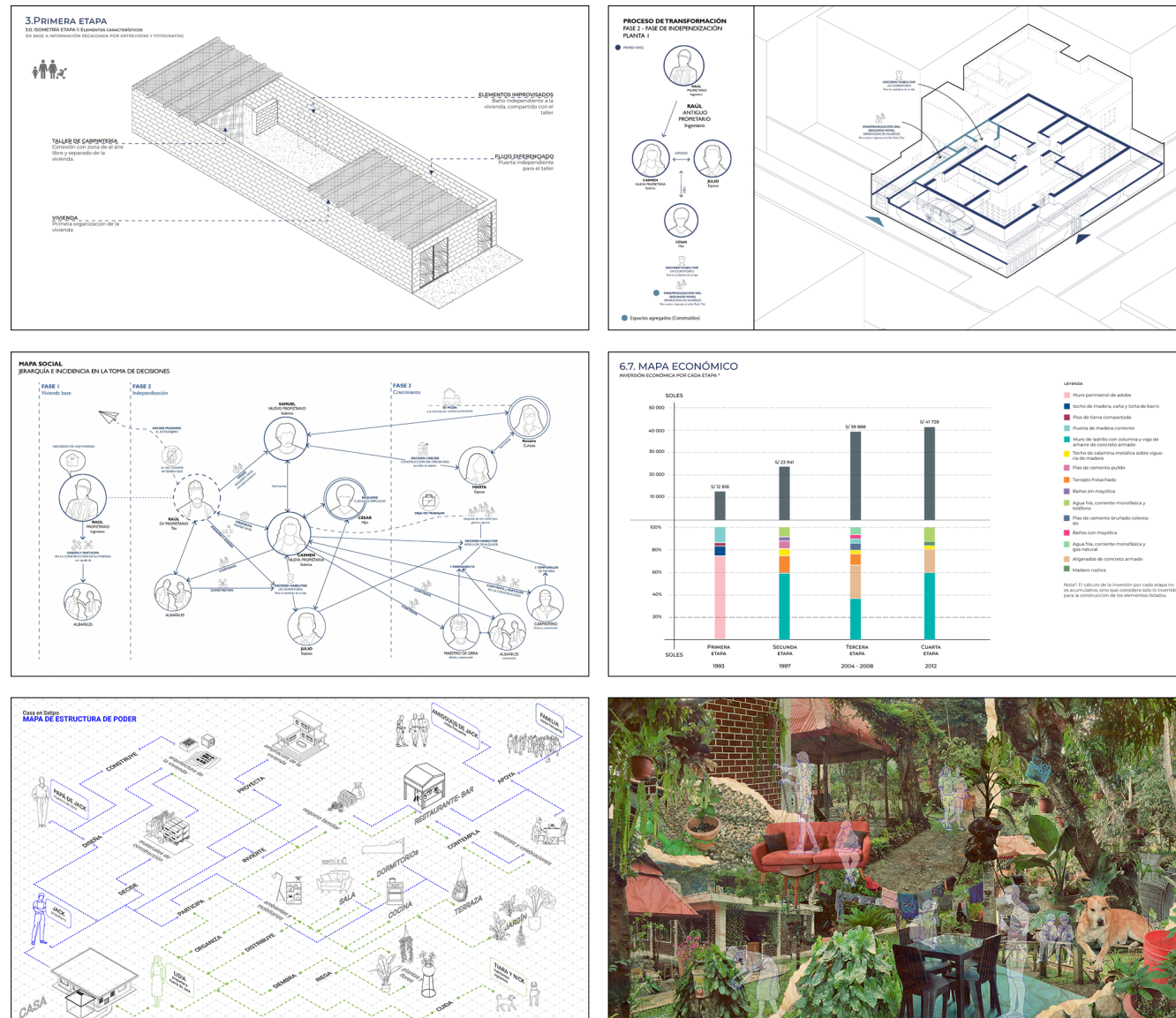
Un primer acercamiento a este eje fue realizado en el curso *Mapas de la autoconstrucción*. Mediante un ejercicio de levantamiento, desarrollado por los estudiantes, se documentaron seis casos de viviendas autoconstruidas en sus distintas dimensiones (Figura 1). En ese contexto, los estudiantes tomaron como casos de estudio las viviendas de

familiares, amigos o vecinos. De esta manera, nos aseguramos de que exista una mejor relación de proximidad y de confianza, condición fundamental para analizar en detalle los procesos de producción y habitar debido a su intimidad. Adicionalmente, esto permite que los estudiantes se posicionen como parte de los procesos de autoconstrucción, no solo desde la investigación, sino también como parte de su vida cotidiana como futuros profesionales.

Como objetivo, este eje de investigación busca registrar y visibilizar la vivienda autoconstruida con la misma rigurosidad que se estudian otros proyectos de arquitectura. La mayoría de los discursos y estudios contemporáneos entienden la vivienda autoconstruida como algo intrínsecamente negativo, inseguro e informal (Swisscontact, 2016). Por el contrario, la agenda de investigación busca entender a estos procesos en su complejidad y contexto, antes de juzgarlos o criticarlos. Este conocimiento permite comprender con mayor rigurosidad tanto las problemáticas como potencialidades de la autoconstrucción para plantear propuestas, proyectos y políticas basados en evidencia<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> En este eje de investigación colaboramos con el antropólogo urbanista Daniel Ramírez Corso, en el marco del grupo de investigación CONURB-PUCP. Además, a partir de los aprendizajes del curso

hemos aportado en el levantamiento de viviendas autoconstruidas para el proyecto Manzana Segura.



1

## ¿Cómo trabajamos en autoconstrucción?

Reconociendo que los profesionales prácticamente no participamos en la autoconstrucción de viviendas (INEI, 2019; Swisscontact, 2016), proponemos un segundo eje de investigación que profundice en nuestro rol dentro de estos procesos.

En muchos de los casos de académicos y profesionales que han trabajado o estudiado el fenómeno, sus proyectos y propuestas han quedado fuera de los márgenes de la enseñanza y práctica profesional de la arquitectura y el urbanismo en el Perú. Respecto a nuestra propia experiencia, los proyectos desarrollados con nuestras familias o conocidos para la mejora, reparación o ampliación de sus viviendas, muchas veces ocupan un segundo plano en nuestra práctica profesional. Sin embargo, consideramos que es necesario plantear formas de práctica profesional comprometidas con el hábitat popular.

Para entender cómo trabajar en autoconstrucción, primero hay que aprender de la autoconstrucción misma. En ese sentido, en la agenda de investigación se han sistematizado seis dimensiones de análisis en: recursos, proceso, agencia, diseño, acciones y producto. En este dossier desarrollamos cuatro de ellos.

Respecto al **PROCESO** que sigue la

autoconstrucción, su principal característica es que es **progresivo** y **contingente**. Se suele llamar viviendas progresivas a las viviendas autoconstruidas, ya que van creciendo a lo largo del tiempo (Hábitat para la Humanidad, 2019; Turner, 2018). A partir de ello nos preguntamos: ¿Qué es lo que detona cada una de estas etapas del proceso?

La casa Trujillo (Figura 2) representa un caso que contó con la participación de un arquitecto para la elaboración de un juego de planos que han servido como punto de partida para construir la vivienda. No obstante, antes de techar el primer nivel se empiezan a hacer anotaciones en el plano para modificar el diseño (Figura 3). Asimismo, en el proceso de habitar la vivienda, muchos espacios que se habían previsto como jardines o estacionamientos sufren cambios de uso por necesidades económicas o familiares. El espacio previsto para ser cuarto de servicio nunca tuvo ese uso: se utilizó como dormitorio principal, luego como comedor y posteriormente como dormitorio una vez más. Después, durante la construcción del segundo nivel, algunos espacios se modifican para atender a las necesidades o preferencias de los habitantes del segundo nivel.

En el curso *Mapas de la autoconstrucción* nuestros estudiantes encontraron casos

1 Levantamiento multidimensional de viviendas autoconstruidas. Fuente: Curso *Mapas*

*de la autoconstrucción*. Elaborado por: Maricruz Gallardo, Diana López, Yadhira Mendoza, Javier Álvares, Gianni Polo,

Andrea Zapata, Vallery Ychocan, Cristina Alva y Alejandra Arroyo, 2022.

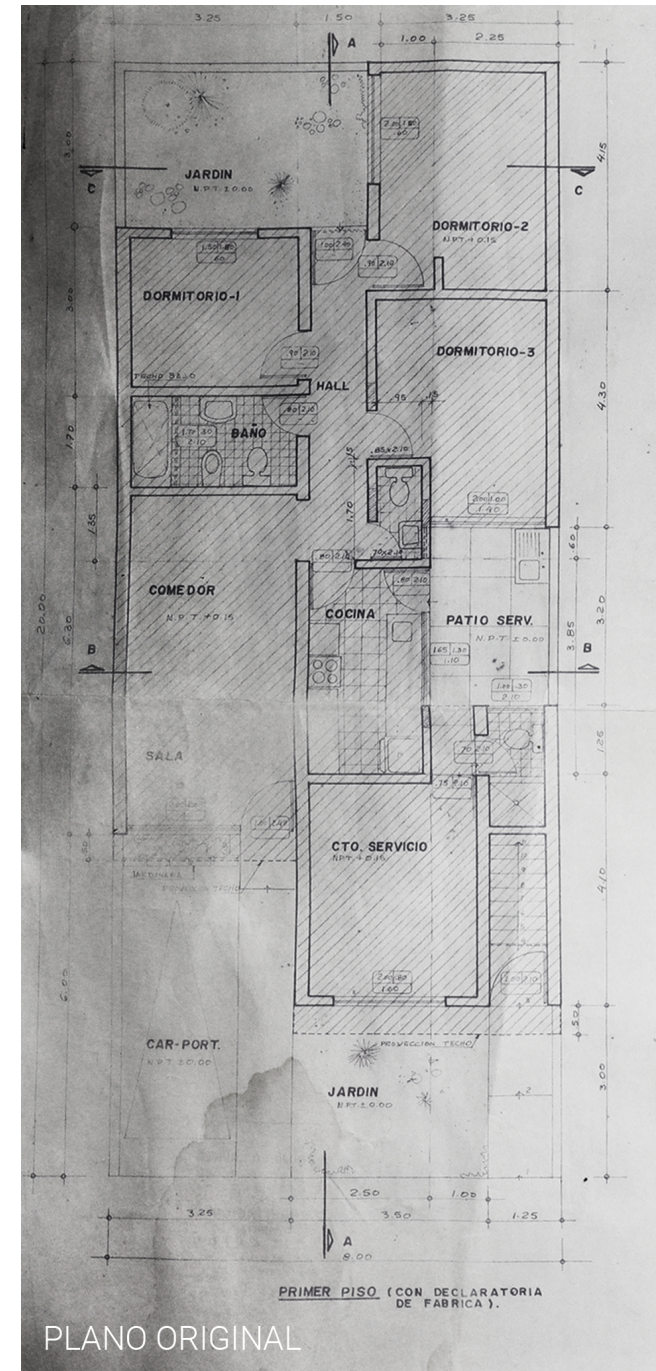




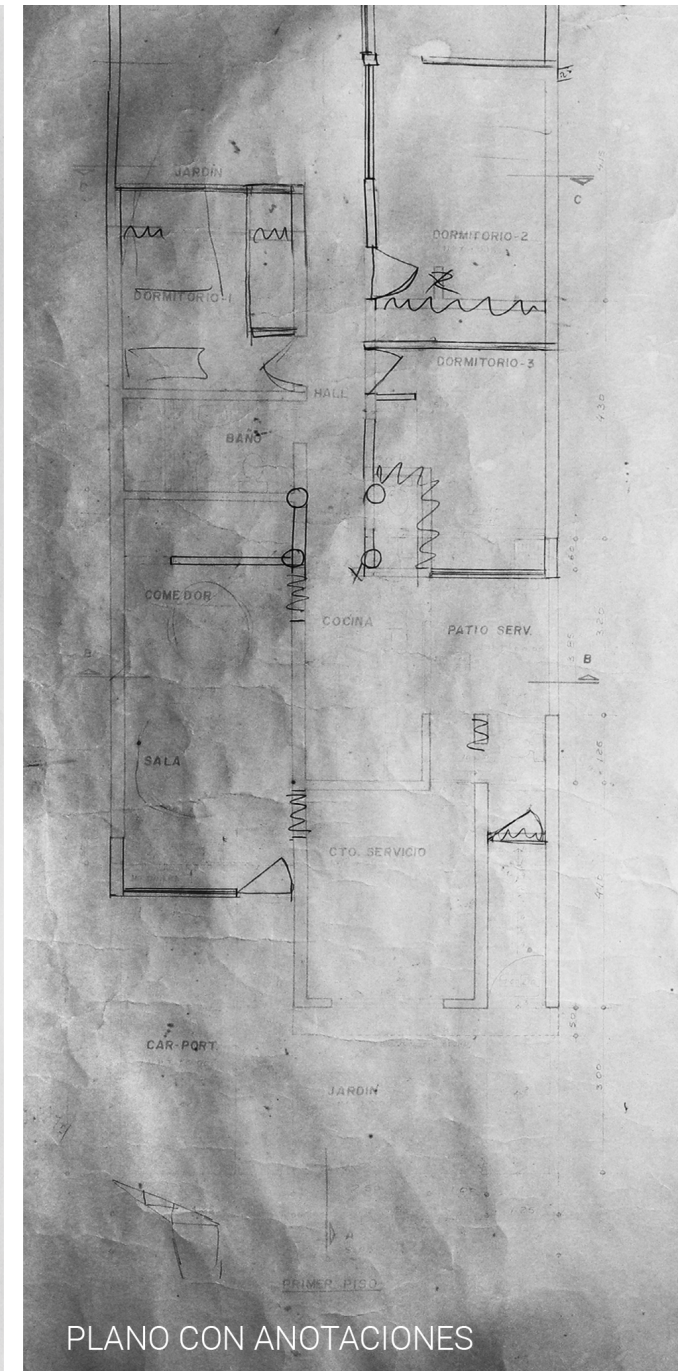
2

2 Casa Trujillo. Fuente: Repositorio Personal Torero Gamero, 2022.

3 Plano de la casa Trujillo con anotaciones. Fuente: Repositorio Personal Torero Gamero, 2022.



PLANO ORIGINAL



PLANO CON ANOTACIONES

3



incluso más complejos. Por ejemplo, una familia decidió construir nuevos ambientes para responder a las necesidades de un hijo que requiere cuidados especiales. En otro caso, una familia construye dormitorios de alquiler en el jardín debido a que se encontraba atravesando un periodo de crisis económica.

Esto nos lleva a pensar que el proceso de autoconstrucción no solo es progresivo, sino que se ve determinado por las **condiciones de vida** específicas de la familia. Estas condiciones son contingentes porque **no se pueden predecir** ni se pueden conocer con anticipación. Por lo tanto, son las necesidades, expectativas y urgencias de los habitantes las que determinan el proceso de autoconstrucción.

Respecto a las **ACCIONES** que se desarrollan durante el proceso de autoconstrucción, estas exceden únicamente la construcción de una vivienda. En muchos casos, el objetivo es ampliar, mejorar o reparar la vivienda.

Este es el caso de una escalera en la casa Ángeles, que se construyó inicialmente para permitir la independización de un departamento que estaba en un segundo piso, pero luego se modificó para atender a

las necesidades cambiantes de una familia (Figura 4). La familia volvió a construir la escalera para permitir el acceso de otro miembro de la familia a su estudio, porque las condiciones de vida (relaciones) y el uso del espacio (habitar) cambiaron.

Algo similar ocurrió con la cocina de la abuela de la familia, que tuvo distintas ubicaciones a lo largo de los años. Finalmente, se decidió adaptar un espacio construido inicialmente como patio techado, al costado del jardín. Para ello, se tuvo que construir un techo ligero, la mesa de cocina, e incluso, más adelante, cuando llegan las instalaciones de gas, estas fueron empotradas en la pared preexistente.

Para describir estas acciones, planteamos que es necesario desarrollar un léxico específico. Tomamos de Gautam Bhan (2019)<sup>2</sup> la noción de **reparar**, que se refiere a una acción que se realiza cotidianamente y que cualquier persona puede llevar a cabo: «Habras y construyes (...): ladrillo a ladrillo, una capa a la vez, avanzando pero a veces también retrocediendo» (pp. 7-8 ; nuestra traducción).

Respecto a la **AGENCIA** de los actores y la toma de decisiones en la autoconstrucción, encontramos como

para plantear otras formas de pedagogía en arquitectura.

<sup>2</sup> Bhan (2019), para el caso de la India, realiza una dura crítica que también aplica al contexto peruano: en las facultades de arquitectura no se enseña nada parecido a reparar. Consideramos que este es un punto de partida importante



4

4 Escalera en la casa Angeles. Fuente: Repositorio Personal Betty Chavez, 2014.

su principal característica que ocurre de forma **descentralizada**. En los procesos de autoconstrucción las decisiones no se toman únicamente en un proceso de diseño en gabinete. Por el contrario, es fundamental preguntarnos: ¿Quién compra los materiales?, ¿quién organiza la obra?, ¿quién contrata a los trabajadores?, ¿quién mantiene la casa?

En la casa de Satipo, levantada en el curso *Mapas de la autoconstrucción*, se observa que Jack y Lidia (habitantes) se distribuyen las acciones de producción de la vivienda según distintos roles y énfasis (Figura 5). Por ejemplo, en algunos casos colaboran para plantear el diseño de la vivienda; en otros, Jack se encarga de la construcción junto con su padre; en instancias distintas, Lidia define la distribución del mobiliario. En esta vivienda observamos una **autoría descentralizada** del proyecto de arquitectura.

Si analizamos estos procesos a lo largo de varios años, vemos que la autoría se vuelve aún más descentralizada porque los autores van cambiando en cada etapa. En la casa de Raúl, quien era el propietario inicialmente, sus sobrinos empiezan a tomar las decisiones de autoconstrucción una vez que él les deja

la vivienda en herencia (Figura 6). Esto se vuelve más claro cuando él ya no está presente.

Observamos que en la toma de decisiones descentralizada participan múltiples actores: habitantes y familiares, así como profesionales, maestros de obra, constructores e incluso el Estado. Esta diversidad de actores también implica que no existe una única forma de autoconstruir, sino que existe un amplio espectro de prácticas y procesos que habría que estudiar con mayor detalle y rigurosidad.

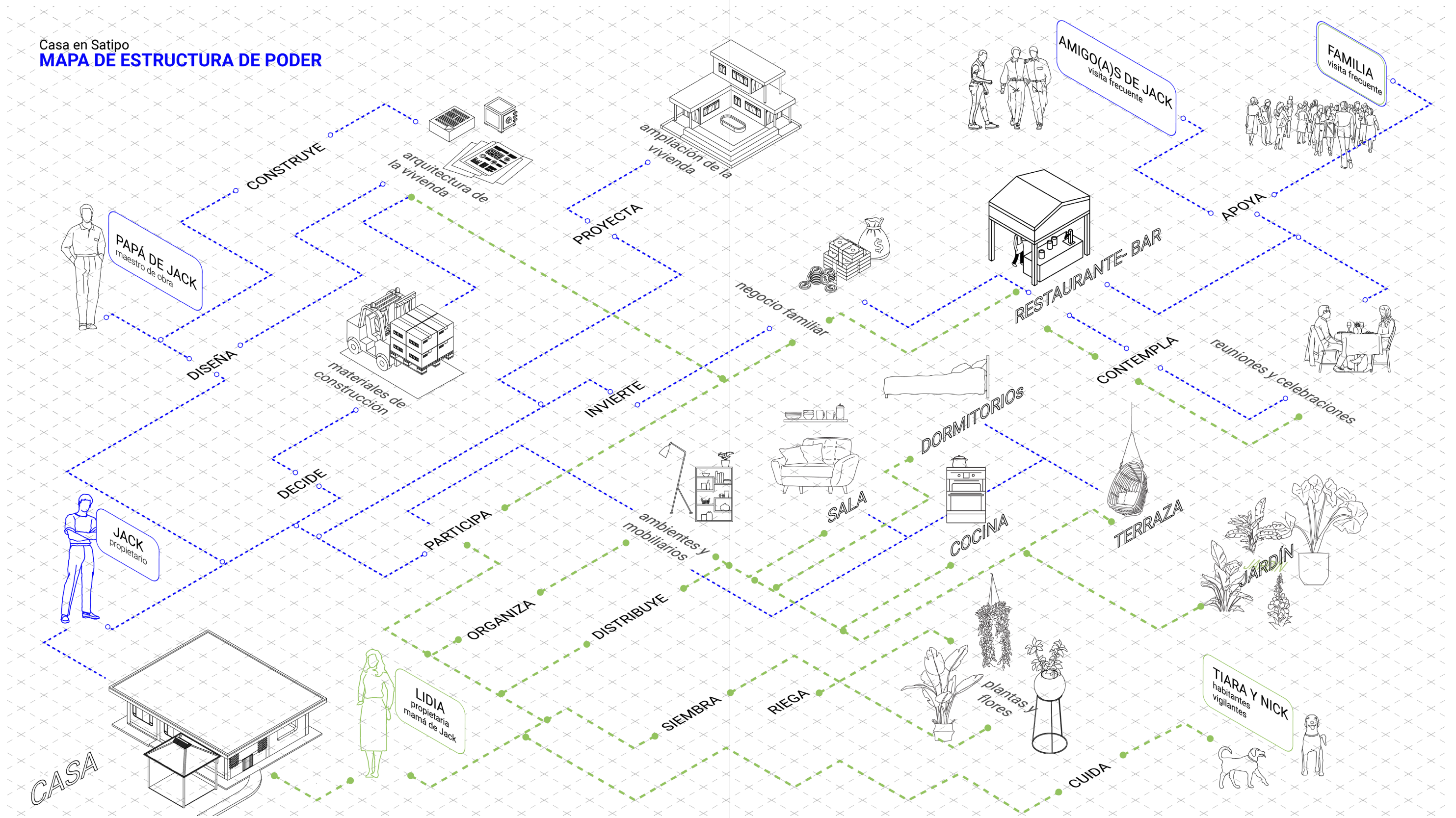
Estas reflexiones nos llevan a plantear que el **PRODUCTO** de los procesos de autoconstrucción (la vivienda autoconstruida), es una **obra abierta**: está determinada por frecuentes contingencias, se construye mediante distintos tipos de acciones y es propuesta por múltiples actores. En ese sentido, proponemos que es necesario entender la vivienda no solo como un producto técnico sino también como un **producto social**.

Muchas de estas dimensiones de análisis — proceso, autoría, agencia, producto— funcionan de una forma muy diferente en la práctica profesional convencional o en la arquitectura que enseñamos en las escuelas. La autoría está restringida a los arquitectos profesionales de forma individual sin incorporar activamente a las familias u otros actores. El producto generalmente se piensa como algo terminado: una vez que se construye el edificio, este se habita y las posibilidades de modificarlo son rara vez contempladas o son no deseadas<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Nos referimos a la forma «albertiana» de entender la autoría de la edificación en la práctica del diseño arquitectónico, la cual es poco cuestionada hasta la actualidad (ver Carpo, 2011, pp. 12-35).

En cambio, la autoconstrucción funciona bajo otras lógicas. Creemos que en estas divergencias hay oportunidades para cuestionar los límites de la disciplina arquitectónica hegemónica y plantear nuevas formas de práctica profesional. Esto implica reconocer a la autoconstrucción como una competencia disciplinar de la profesión y redefinir nuestro rol en estos procesos. Igualmente, significa repensar algunos de los conceptos presentados, como agencia, autoría, producto, proceso o las acciones, que implican la autoconstrucción.





5 Mapa de estructura de poder. Casa en Satipo. Fuente: Curso Mapas de la autoconstrucción. Elaborado por: Maricruz

Gallardo, Diana Lopez y Yadhira Mendoza, 2022.





**VIVIENDA -  
PERCEPCIÓN DE LA  
MADRE**  
MAYOR ILUMINACIÓN  
NATURALEZA  
OLORES SUAVES  
HOGAREÑO  
VENTILADO



**TALLER DE CARPINTERÍA**  
**PERCEPCIÓN DEL PADRE**  
DESORDENADO  
ESTRECHO  
OLORES FUERTES  
OSCURO

7 Mapa perceptual de la vivienda taller en los Olivos. Fuente: Curso *Mapas de la autoconstrucción*.

Elaborado por: Javier Alvares, Gianni Polo y Andrea Zapata, 2022.



## Sistemas autoconstructivos

La tercera línea de investigación se enfoca en los sistemas constructivos y los productos que son diseñados para la autoconstrucción. Más allá de nuestro rol como profesionales, consideramos fundamentales los aspectos sistémicos de la autoconstrucción, en su relación con el mercado de la construcción y la producción de vulnerabilidades. El objetivo es observar los materiales constructivos, sus sistemas y su uso en escenarios de autoconstrucción. A partir de este aprendizaje, proponemos repensarnos desde el diseño y así contribuir a subsanar los amplios indicadores de vulnerabilidad constructiva que el sector presenta.

En este eje se ha formulado el proyecto de investigación-creación *Piezas populares*, que tiene como objetivo elaborar criterios de diseño pensados desde la autoconstrucción que fomenten el desarrollo de productos constructivos específicamente elaborados para las dinámicas de la autoconstrucción. Este proyecto se encuentra en fase exploratoria.

### Reflexión final

Actualmente, toda una generación de jóvenes profesionales e investigadores hemos vivido en casas autoconstruidas o conocemos estos procesos a través de

nuestras familias. Consideramos que esto brinda una oportunidad y un punto de partida para plantear nuevas formas de investigación y de práctica sobre el hábitat popular, así como una nueva relación entre profesionales y autoconstrucción.

## Bibliografía y recursos

- Banco Interamericano de Desarrollo (2015). *Un mercado creciente: Descubriendo oportunidades en la base de la pirámide en Perú*. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/15498/un-mercado-creciente-descubriendo-oportunidades-en-la-base-de-la-piramide-en-peru>
- Bhan, Gautam (2019). Notes on a Southern urban practice. *Environment and Urbanization*, 31(2), 639–654. <https://doi.org/10.1177/0956247818815792>
- Carpo, Mario (2011). *The Alphabet and the Algorithm*. MIT Press.
- Driant, Jean Claude y Riofrío, Gustavo (1987). *¿Qué vivienda han construido? Nuevos problemas en viejas barriadas*. IFEA - Institut français d'études andines / CIDAP - Centro de Investigación, Documentación y Asesoría Poblacional.
- Hábitat para la Humanidad (2019). *Construcción progresiva como sistema: Una mirada al mercado de la vivienda*. <https://www.ctivperu.org/la-construccion-progresiva-como-sistema-una-mirada-de-mercado/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Encuesta Nacional de Hogares 2019* [Data set]. INEI.
- Ludeña, Wiley (2021). *Ciudad y arquitectura de la República: Encuadres 1821-2021*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Matos Mar, J. (1977). *Las barriadas de Lima, 1957*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Miñán, Whitney. (31 de enero de 2023). La autoconstrucción: El inesperado sostén de los grandes proveedores de materiales. *Gestión*. <https://gestion.pe/economia/materiales-construccion-autoconstruccion-proveedores-constructores-la-autoconstruccion-el-inesperado-sosten-de-los-grandes-proveedores-de-materiales-noticia/>

Neira Alva, E. (1958). Un interesante ejemplo de arquitectura espontánea. *El Arquitecto Peruano*, 20, 246–248.

Swisscontact. (2016). *Situación actual de las viviendas de construcción de tipo informal en Villa el Salvador*. Hilti Foundation. [https://www.swisscontact.org/\\_Resources/Persistent/1/5/e/8/15e8e1a474c9a25c89ba31e815e1c4d5a612abf7/Peru\\_SENCICO-CONSTRUYA\\_situacion\\_de\\_viviendas\\_de\\_construccion\\_informal\\_en\\_VES.pdf](https://www.swisscontact.org/_Resources/Persistent/1/5/e/8/15e8e1a474c9a25c89ba31e815e1c4d5a612abf7/Peru_SENCICO-CONSTRUYA_situacion_de_viviendas_de_construccion_informal_en_VES.pdf)

Turner, John F. C. (2018). *Autoconstrucción: Por una autonomía del habitar: escritos sobre vivienda, urbanismo, autogestión y holismo*. Pepitas de calabaza.

Turner, John F. C. (1963, agosto). Dwelling Resources in South America. *Architectural Design*, 8. <https://www.hic-net.org/document-dwelling-resources-in-south-america-architectural-design-8-august-1963-john-f-c-turner/>

Vega-Centeno, Pablo (1992). *Autoconstrucción y reciprocidad. Cultura y solución de problemas urbanos*. Instituto de Desarrollo Urbano / FOMCIENCIAS.

#### Dosieres CIAC

© De los autores, 2023

#### Editores

Luis Rodríguez Rivero  
Gary Leggett Cahuas  
Ingrid García Westphalen

#### Diseño gráfico

Gary Leggett Cahuas

#### Diagramación

Ingrid García Westphalen  
Natalia Talledo Fonken

#### Revisión de estilo

Lucía Patsías Valle

