

La dimensión urbana de las centralidades en las metrópolis de América Latina

El caso de Lima

Ficha del proyecto

<u>Título</u>	La dimensión urbana de las centralidades en las metrópolis de América Latina <i>El caso de Lima</i>
<u>Autores</u>	Pablo Vega Centeno Manuel Dammert Guardia
<u>Fecha</u>	2019-2022
<u>Palabras clave</u>	Centralidades; espacios públicos; prácticas territoriales; experiencias urbanas; observación participante; territorialidades
<u>Contacto</u>	pvega@pucp.edu.pe mdammert@pucp.edu.pe

Resumen

Descripción general

Las centralidades son el corazón de una urbe. Por un lado, los habitantes se concentran allí por actividades laborales, culturales, educativas o a la procura de servicios de diversa índole. Por otro lado, refieren a la capacidad de inclusión y desarrollo de la ciudad. Sin embargo, conocemos poco de ellas como espacios donde aprendemos a vivir en sociedad, tejiendo alianzas o conflictos, generando identidades o afirmando relaciones de dominación o exclusión.

La presente investigación analiza las centralidades como espacio social, donde se configuran experiencias urbanas en los espacios públicos. Este estudio utilizó observaciones etnográficas, en tanto metodología útil para aproximarnos a lo cotidiano a través de sus prácticas, en relación con las características urbanísticas de los espacios públicos y aprovechando las innovaciones al método etnográfico desarrolladas por el Núcleo de Antropología Urbana de la Universidad de Sao Paulo, con quienes se realizan intercambios académicos dentro del Centro de Investigación de la Arquitectura y la Ciudad (CIAC) desde el 2016.

Preguntas de investigación

1. ¿Qué relación se establece entre la experiencia cotidiana de transitar o permanecer en los centros urbanos y sus características urbanísticas?
2. ¿Cuáles son las prácticas territoriales y de apropiación en cada una de las centralidades?
3. ¿Cuáles son las principales diferencias en la configuración histórica de las centralidades seleccionadas para el caso de Lima a través de sus espacios públicos?

Metodología

La investigación es de carácter exploratoria y estudia la vida cotidiana de las centralidades de la ciudad partiendo de un ejercicio de carácter comparativo en dos niveles. En primer lugar, se seleccionaron casos de centralidades en Lima Metropolitana en base a los resultados obtenidos por el estudio que llevó a cabo el CIAC entre 2013 y 2015, considerando su localización geográfica y en el proceso urbano de la ciudad. En segundo lugar, en el caso de cada centro se definió un perímetro básico para el trabajo cualitativo de observación participante.

Para el trabajo de observación, el estudio se apoyó en el registro etnográfico de un equipo de campo multidisciplinar, que produjo relatos de campo, partiendo de la diversidad de sus puntos de vista, tanto disciplinarios como de género. Este registro incorpora la descripción urbanística, que permite aproximarnos a la dinámica de lo urbano integrando la práctica humana con el espacio construido.

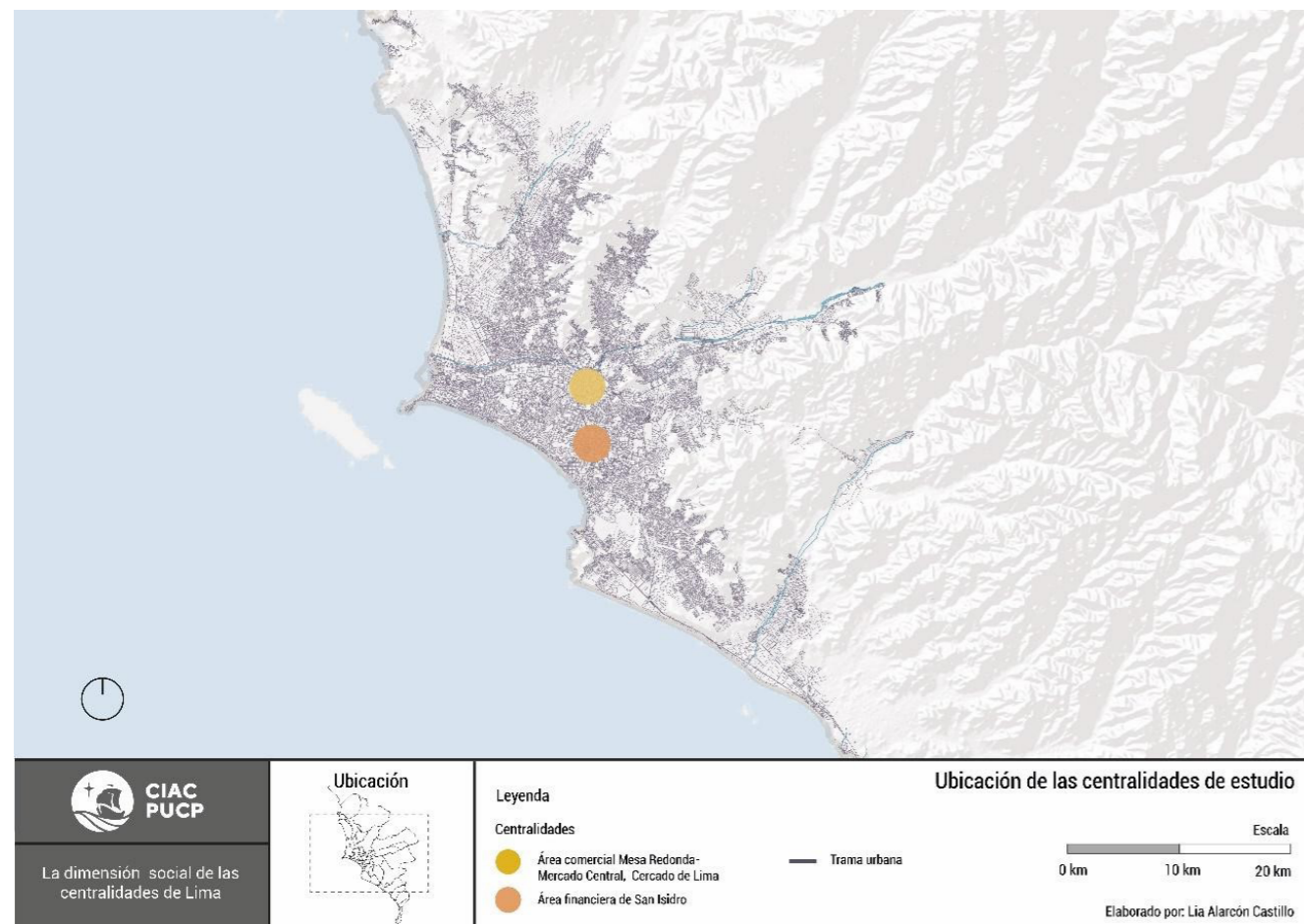
Objetivos

Estudiar la dimensión social de una centralidad, a través de la observación, prestando especial atención a cómo se tejen patrones de comportamiento en sus espacios públicos, se arman territorialidades y se generan diversas identidades grupales a través de estudios comparativos de centralidades dentro de Lima.

Participantes del Proyecto Centralidades

Pablo Vega Centeno
Manuel Dammert Guardia
Oscar Apaza
Karina Chavez
Lia Alarcon
Idao Garcia
Kelly Gomez

Karina Higa
Maria del Carmen Jamjachi
Mariana Levau
Cesar Ponce
Johnatan Vega



Los centros urbanos concentran actividades económicas, sociales, culturales o manifestaciones políticas. Además, ofrecen gran y diversa cantidad de bienes y servicios, concentraciones que además son fácilmente percibidas por sus habitantes como lugares importantes para la vida cotidiana. En otras palabras, son el corazón de una urbe.

El concepto de centralidad resulta pertinente en la medida que alude a la «capacidad de ser centro, reconocido, utilizado o apropiado socialmente como un espacio de confluencia» (Mayorga y Fontana, 2012, p. 15). De esta manera, la noción de centralidad permite vincular la infraestructura y tejido urbano con las actividades humanas que ahí ocurren, en la medida que ellas expresan no solo usos sino también representaciones a través de la percepción de los habitantes (Vega Centeno, 2017, p.7).

En el caso de Lima, el centro histórico fue el único núcleo importante de la ciudad hasta determinado momento de la segunda mitad del siglo xx. Posteriormente, un nuevo núcleo urbano surge en Miraflores, cerca de los nuevos espacios residenciales de las élites sociales, que paulatinamente fueron abandonando el centro durante la primera mitad del siglo pasado. En

las décadas recientes, en los marcos del proceso de reestructuración metropolitana, surgen nuevas centralidades, bajo los efectos de la economía global y las políticas neoliberales (De Mattos, 2008). Pero, ¿qué sabemos de ellas como espacio de vida urbana?

Las centralidades son usualmente identificadas por la infraestructura que concentran, por el número de puestos de empleo o el movimiento económico que generan. Sin embargo, un factor esencial a considerar es que constituyen los grandes escenarios de la vida cotidiana de las ciudades. Esto quiere decir que en cada centralidad se ponen en juego los códigos de convivencia urbana, normas, valores, adscripciones a grupos, entre otros.

En suma, estas áreas configuran una relación de los habitantes con la ciudad, en particular a través de sus espacios públicos, que son el entramado urbano de toda centralidad. En la presente investigación, hemos encontrado experiencias particulares en cada una de las centralidades estudiadas. Presentamos en esta ocasión algunos hallazgos observados en la centralidad financiera de San Isidro y la centralidad formada en torno al Mercado Central y Mesa Redonda.

Las contradicciones de la centralidad financiera de San Isidro

En el siglo XXI, la centralidad financiera de Lima se ha consolidado en un sector del distrito de más alta renta del país. Ello genera situaciones de tensión en la manera de gestionar el territorio, en la medida en que una centralidad precisa de espacios públicos de acceso para diversas actividades humanas. Por ejemplo, los vecinos de San Isidro reclaman el «carácter residencial» del distrito, solicitando la restricción de los usos y/o accesos a espacios públicos, como a los parques de la zona. Por otra parte, gestiones municipales recientes han introducido mobiliario inclusivo para peatones y personas con discapacidad, además del rediseño de ciertas avenidas en el marco de un discurso de ciudad sostenible, siguiendo las recomendaciones de la Nueva Agenda Urbana de Naciones Unidas.

El resultado es una vida urbana diversa que se teje en contextos contradictorios de restricciones y controles sociales con discursos de autoridades que refieren a una suerte de modernidad sostenible. Un buen ejemplo resulta el reciente servicio de bus eléctrico que circula solo por el distrito, pues conjuga de forma curiosa el discurso de «exclusividad» con el de «sostenibilidad e inclusión». La investigación descubre lógicas particulares

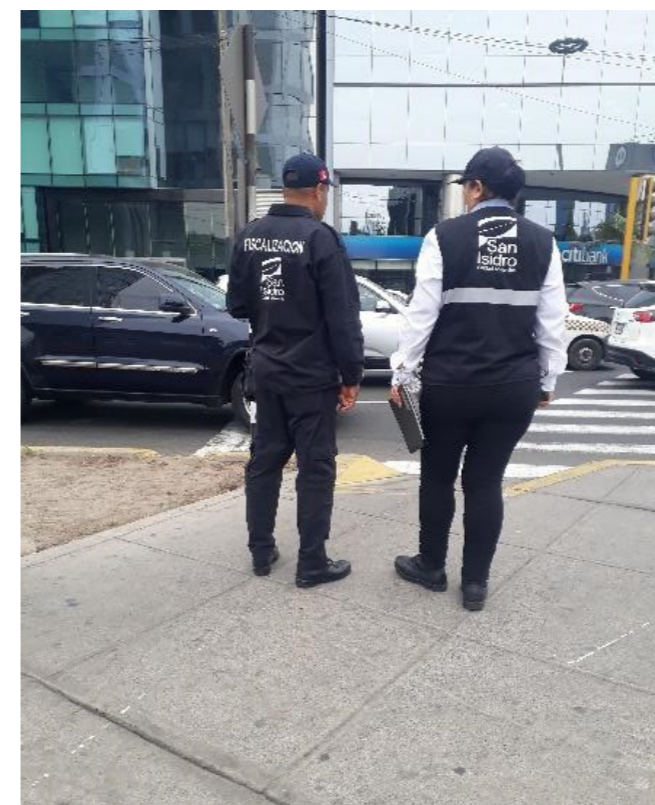
de los principales actores que pueblan la centralidad, como los oficinistas, trabajadores de mantenimiento del distrito, los responsables del control público, así como un variado segmento de servicios ambulatorios y la presencia de vecinos residentes en las zonas de tránsito de los espacios residenciales del distrito.

El comercio ambulante —mal visto por residentes y autoridades municipales— resulta una actividad necesaria para muchos de los usuarios de esta centralidad que precisan de estos servicios, por lo que al final es tolerado, aunque siempre tratando de ocultarlo. Por otra parte, los parques públicos se convierten en escenarios de descanso para los oficinistas pero de tensión para trabajadores de servicios como el reparto a domicilio, que son hostigados tanto por residentes como por el servicio de serenazgo municipal. En suma, se observan contrastes entre un diseño que puede indicar inclusión ciudadana con una política de gestión que controla al ciudadano y segrega el derecho de disfrute de parques según la condición social o laboral.

2 CIAC (2022)

3 CIAC (2022)

4 CIAC (2022)



2



3



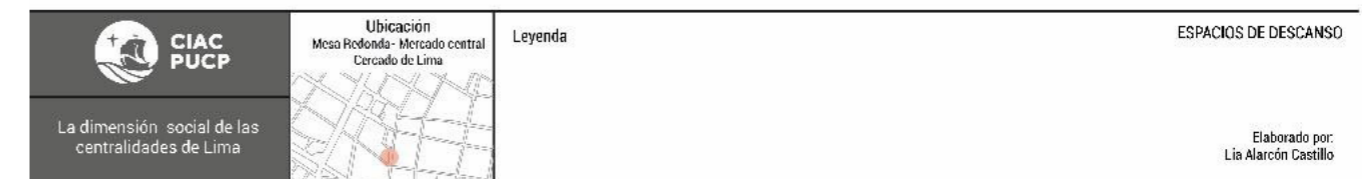
4

Las reglas de juego del Mercado Central y Mesa Redonda

Si bien Lima es una metrópoli policéntrica, es llamativo comprobar cómo el antiguo centro de la ciudad continúa constituyendo la principal centralidad de la urbe en términos del número de habitantes que acuden para realizar distintas actividades, principalmente de carácter laboral y de abastecimiento. El espacio construido no fue pensado para ello y experimenta transformaciones que afectan a la calidad urbanística del espacio. Por una parte, antiguos espacios residenciales son transformados en almacenes mientras que no se ha reordenado la circulación del transporte motorizado, generando un sobre uso del espacio en el que los peatones pueden llegar a experimentar una sensación de hacinamiento. Por otro lado, ante la ausencia de mobiliario, las personas adaptan diferentes elementos de la ciudad como lugares de descanso.

En términos de los principales actores, no cabe duda de que los diferentes tipos de servicio de comercio imprimen su sello a la zona. Ello ocurre tanto en las tiendas de las primeras plantas que dan a la calle y en los edificios de galerías como en la propia acera, reduciendo el espacio para la circulación. Periódicamente, la Municipalidad opta por presionar la expulsión momentánea de comerciantes de

la calle —a través de sus fuerzas especiales municipales de control conocidas como «robocops»— y por evitar nuevas áreas de comercio de calle, debido a que no tiene una propuesta de ordenamiento de la actividad comercial. El resultado es una convivencia en tensión, donde los comerciantes se informan mutuamente sobre la eventual aparición del municipio para proteger sus mercaderías.





6

Conclusiones

Los hallazgos permiten comprobar la importancia de vincular las formas del espacio construido a los tipos de relaciones que se tejen entre los actores que habitan la centralidad, destacando la relación conflictiva entre funcionarios municipales y comerciantes en las calles. También demuestran la importancia de situar el proceso urbano que antecede a la centralidad, pues ayuda a entender las tensiones que la centralidad financiera experimenta como espacio público rodeado de urbanizaciones privadas de carácter exclusivo, así como los dilemas de la sobre densificación del espacio habitado del antiguo centro.

En términos de percepción, es importante anotar que los espacios públicos están lejos de ser entendidos como espacios ciudadanos: son principalmente escenarios de constantes tensiones. En estos, el habitante no residente aprende a convivir desde el reconocimiento de que sus derechos ciudadanos se encuentran limitados por las reglas de juego, que dan prioridad a otros actores, o por la pobre atención de la calidad del espacio construido. En otras palabras, se aprende a vivir en espacios desiguales tanto por la forma en que se gestionan como en la manera en que se han habilitado y/o diseñado.

Bibliografía y recursos

- De Mattos, Carlos (2008). Globalización, negocios inmobiliarios y mercantilización del desarrollo urbano. En P. C. Pereira & R. Hidalgo (Eds.), *Producción inmobiliaria y reestructuración metropolitana en América Latina* (pp. 23-40). Pontificia Universidad Católica de Chile / Universidad de São Paulo.
- Mayorga, Miguel y Fontana, María Pía (2012). Espacios de centralidad urbana y redes de infraestructura. *Bitácora*, 21(2), 11-26. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74826255016>
- Organización de las Naciones Unidas (2016). *Nueva Agenda Urbana. Hábitat III*. <https://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf>
- Vega Centeno, Pablo (2017). La dimensión urbana de las centralidades de Lima Norte: cambios y permanencias en la estructura metropolitana. *Revista EURE*, 43(129), 5-25.

Dosieres CIAC

© De los autores, 2022

Editores

Luis Rodríguez Rivero
Gary Leggett Cahuas
Ingrid García Westphalen

Diseño gráfico

Gary Leggett Cahuas

Diagramación

Ingrid García Westphalen
Natalia Talledo Fonken

Revisión de estilo

Lucía Patsías Valle

