

Las escalas en el territorio

El valle Sondondo en Ayacucho



Ficha del proyecto

<u>Título</u>	Las escalas en el territorio <i>El valle Sondondo en Ayacucho</i>
<u>Autor</u>	Marta Vilela Malpartida
<u>Fecha</u>	2018, 2019 y 2020
<u>Ubicación</u>	Territorio del Valle Sondondo, Provincia de Lucanas, Ayacucho
<u>Curso</u>	Taller intensivo I y II de la Maestría en Arquitectura Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible (AUTS)
<u>Palabras clave</u>	Enfoque territorial, relación interescalar, sistema territorial y superposición de tejidos territoriales
<u>Contacto</u>	mrvilela@pucp.edu.pe

Resumen

Descripción general

En el presente texto se reflexiona desde la perspectiva territorial los resultados de los Talleres intensivos (I y II) del primer año de la Maestría en Arquitectura Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible (AUTS), realizados en el valle Sondondo en Ayacucho entre el 2018 y el 2020. Cada año, a partir de una experiencia y aprendizaje colectivo y participativo, se abordó una arista diferente, mediante discusiones y acuerdos de la información de recorridos, relatos, entrevistas, reuniones de trabajo y plenarias. Se fue complementando así el conocimiento obtenido, donde se destacó el concepto de relación interescalar como el tema transversal en el desarrollo de los talleres.

Preguntas de investigación

1. ¿Bajo qué criterios espaciales puede ser operativa la relación interescalar en la investigación urbanística?
2. Si se parte del enfoque territorial, donde las relaciones espaciales son prioritarias, ¿qué aspectos de la metodología tradicional de planificación urbana y territorial son interpelados?

Metodología

Se organizó y sintetizó la secuencia de los trabajos grupales y finales de los Talleres intensivos I y II de la Maestría en Arquitectura Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible (AUTS). Esta síntesis se realizó con la finalidad de hacer más operativo el enfoque territorial a unidades de territorios andinos, como el valle Sondondo. Como punto de partida en esta integración, se enunció y puntualizó conceptos básicos tratados.

Objetivos

Desarrollar el concepto clave de relación interescalar en el marco del enfoque territorial, con la finalidad de contribuir a un soporte teórico para una futura aproximación metodológica.

Equipo

1. Los siguientes arquitectos somos, actualmente, profesores del curso Taller intensivo I y II (AUTS): José Canziani, Susel Biondi y Marta Vilela. En el 2018 fue también profesora la arquitecta Belén Demaison. Además, contamos con destacados profesores invitados, como la arquitecta Elia

Sáez (España), el antropólogo Jose Magnani (Brasil), y el arquitecto y urbanista Bernard Declève (Bélgica).

re-conocer el territorio del valle y se desempeñó como guía de los grupos de trabajo.

2. AUTS-2018 Grupo de Trabajo (2018). Participantes: R. Alvarado, J. P. Ampuero, L. Bayona, G. Rimari, J. Hilario, E. Normand, I. Rodas, M. Salazar, E. Perea, E. Ponce, A. Román y E. Yamaguchi.
3. AUTS-2019 Grupo de Trabajo (2019). Participantes: G. Gonzales, C. Morales, C. Mosquera, K. Muñoz, E. Porras, M. Salas, E. Sánchez, y R. Sequeiros.
4. AUTS-2020 Grupo de Trabajo (2020). Participantes: E. Barzola, R. Huamaní, J. Pajuelo, K. Peralta, S. Pérez y R. Tito.

Créditos y agradecimientos

Agradecimiento a Clímaco Romero Azurza, funcionario del Municipio distrital de Cabana Sur, quien siempre nos guía en el territorio del valle y apoya en las relaciones institucionales.

Agradecimiento a Melitón Romero Caballa, a cargo de la radio local, que es quien nos apoya continuamente a



1

1 Espacios participativos en el trabajo de campo del Taller Intensivo 1 y 2 en AUTS-2019. Municipalidad de Aucará.

Participan: director de colegio, docentes y alumnos además de funcionarios y vecinos. Valle Sondondo, Ayacucho (AUTS-2019).

Introducción

El primer año de la Maestría en Arquitectura Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible (AUTS-PUCP) tiene Talleres intensivos (I y II) que consolidan de manera práctica los aprendizajes de los diferentes cursos. Durante el desarrollo de los mismos, el equipo de docentes, alumnos y especialistas invitados se instala en un territorio dado por nueve días. La estadía permite tener una perspectiva territorial, donde se valora al lugar y la población para obtener conocimiento sobre la ocupación del territorio, así como para el planteamiento de lineamientos para intervenciones coherentes. Los talleres, cuyos aprendizajes se condensan en el presente trabajo, se realizaron en el valle Sondondo, provincia de Lucanas, Ayacucho, en los años 2018, 2019 y 2020. Cabe mencionar que el valle Sondondo es Patrimonio cultural peruano (Naciones Unidas, 2019; Ministerio de Cultura, 2017; Programa de Desarrollo Económico Sostenible y Gestión Estratégica de los Recursos Naturales, 2015; Gobierno Regional de Ayacucho, 2016). El trabajo en un mismo lugar ha permitido una secuencia en la comprensión de la ocupación de este territorio, en un espacio de mucha riqueza cultural, pero de alta desigualdad territorial.

1 La desigualdad territorial se explica como la exclusión persistente en determinados territorios de servicios adecuados. Se evidencia en la distancia entre ciudades principales y centros poblados de ámbitos rurales, en particular en las oportunidades de mejora de vida. Cuando el crecimiento económico está disociado del desarrollo, afecta al grupo de

En el 2018, se priorizó la valoración del paisaje del valle Sondondo, y se identificaron tres factores como punto de partida: (1) la ubicación estratégica de piedras maqueta, de origen inca y preíncas, y sus visuales, (2) los caminos como una red territorial densa y (3) la vivienda urbana y rural. En el 2019, se realizó el reconocimiento de los sistemas territoriales, reflejados en el espacio y en la gestión, como el sistema del agua o de los caminos; esto permitió abordar la complejidad de los territorios. En el 2020, el taller se desarrolló en Cabana Sur —capital distrital—, se apreció una superposición de tejidos urbano-territoriales, como el soporte de la seguridad alimentaria, y se identificó una aproximación metodológica para definir lineamientos urbanos coherentes a sus relaciones territoriales. Todos los diferentes términos explorados, se encuentran agrupados en el concepto más amplio de relación interescalar.

personas y comunidades ubicados en determinados territorios, sobre los que existen condiciones que dificultan procesos en el mejoramiento de la calidad de vida (Remy, 2015). La desigualdad territorial permite entender las migraciones, así como la falta de políticas territoriales.

La interescalaridad en la ocupación del territorio

Desde la perspectiva territorial, cada escala está definida por sus relaciones intrínsecas, y está referida a una proporción o tamaño de las cosas, a la distancia entre estas y al movimiento. Estas relaciones se reflejan espacialmente, sin necesidad de marcar límites. Asimismo, la escala se define por los componentes, organizados en función de sus cualidades espaciales.

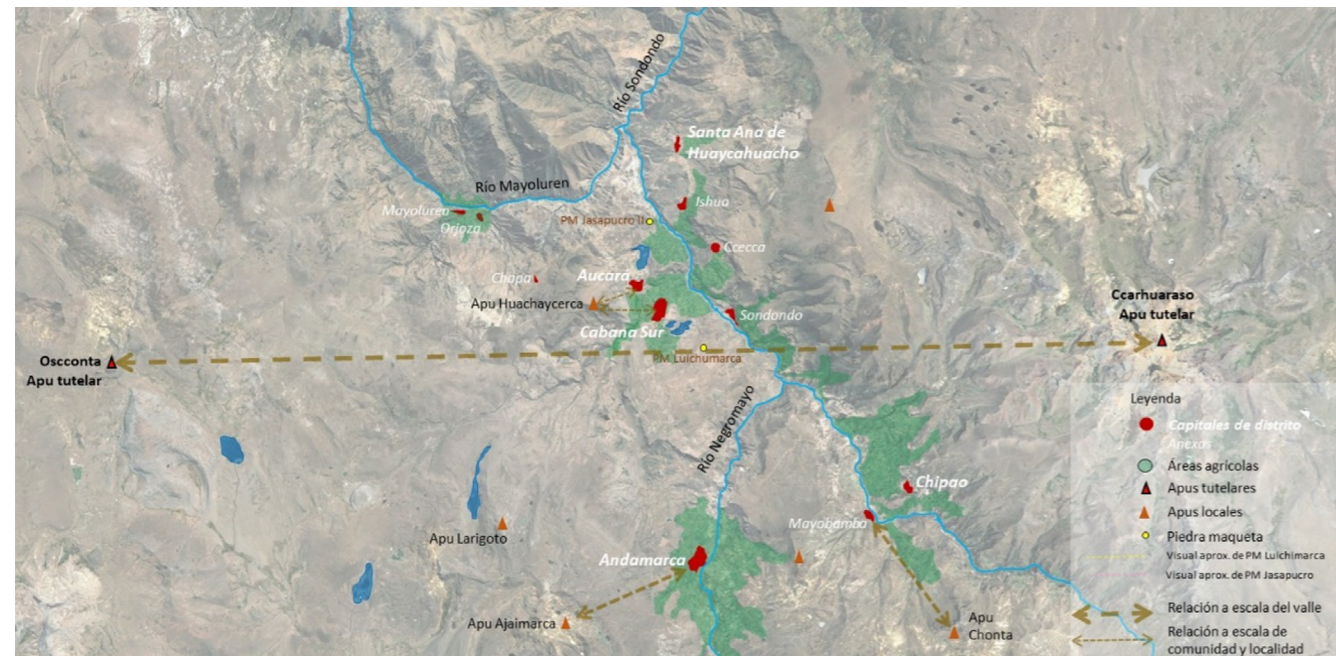
La tendencia general es recurrir al carácter técnico de la escala, pero cada vez se considera más el carácter conceptual. Si el cambio de escala corresponde a un nivel diferente de análisis, este debería corresponder igualmente a un cambio en el concepto, donde los cambios de escala deben entenderse como un continuum (Reboratti, 2001). Otras aproximaciones son la condición de la escala como mediadora de la observación y ordenación del territorio, y la comprensión de la misma como una construcción social, a partir de las relaciones de poder, conflictos y prácticas cotidianas (Marston, 2000). En este caso, se utiliza el concepto de escala como una construcción social, ya que permite una mejor comprensión de la complejidad de las relaciones en el territorio y se entiende

el continuum como la interrelación entre las escalas. Se deja de priorizar la idea de escala distrital, provincial y regional, para ponderar las ideas de lugar y de paisaje, o de ámbitos macro y micro.

Cabe resaltar que las relaciones sociales, económicas, políticas, entre otras, quedan plasmadas en las decisiones ejercidas en el espacio, que construyen un territorio. En cada escala, las relaciones entre actores toman forma, jerarquías, relaciones de poder o de interés; y se entretajan diversas escalas referidas a otros procesos sociales (Brenner, 2001), que se reflejan en el espacio. Por tanto, concebir la escala como una construcción social, implica la idea de proyecto en sus componentes espaciales de proporción, distancia y movimiento, que también se inscribe en lo interescalar. Existe una dificultad en definir la escala adecuada, ya que esta no está predeterminada para la comprensión de la ocupación territorial y su interescalaridad. Por tanto, la escala se concreta en una representación de la realidad y, como toda representación, es simbólica. Esta puede ser expresada en esquemas, mapas, incluso relatos, para sintetizar relaciones espaciales de proporción y/o tamaño, y/o de abstracción.

La ubicación, relación espacial básica, se trata de la existencia de un factor en un lugar específico, que puede ser identificado, mediante coordenadas y altura, sobre el nivel del mar. Cuando se trata de una ubicación geográfica, esta representación obedece a convenciones internacionales. Sin embargo, identificar la ubicación dentro del enfoque territorial requiere de establecer relaciones espaciales en sus diferentes escalas, relativas a su contexto. En ese sentido, la ubicación es un componente que se sitúa en una relación interescalar. Por otro lado, las visuales son relaciones de dominio, de identificación de hitos relevantes en un recorrido y de perspectiva para la contemplación. Las visuales tienen un sentido práctico para ubicarse, para ejercer control y gestión; además, tienen un sentido simbólico. La relación visual es un componente de relación espacial, que también es interescalar. La ubicación y las visuales permiten relacionar a múltiples representaciones espaciales superpuestas con el concepto de multiescalaridad de las prácticas asociadas. Como menciona Haesbaert, «el territorio transita (...) por varias escalas diferentes, de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba; por lo tanto, hay macro y micro-territorios» (2013, p. 26).

En el caso de Sondondo, el grupo de trabajo AUTS-2018, desde la premisa de valoración del paisaje, pondera la ubicación de una de las piedras maquetada más grandes: Luichimarca (punto amarillo en la Figura 1). Esta se ubica en tensión entre dos Apus tutelares, el Ccahuarazu y el Osconta (Canziani, 2017), que definen una escala espacial del valle. Cabe resaltar que los grandes eventos de siembra (incluso la siembra de agua), las construcciones de importantes infraestructuras (Sáez y Canziani, 2020), entre otros eventos importantes, tienen como preámbulo un pago a la tierra en dirección a un Apu tutelar. Desde la piedra maquetada referida, se tienen amplias visuales del valle (Aparicio y Clavera, 2017; Canziani, Aparicio y Clavera, 2018). Entre esta y la piedra de Runacmoqo, se cubre una extensa superficie del valle (ámbito punteado en gris en la Figura 1). Otro ejemplo de ubicación clave, en la que se establece una diferente relación espacial, es entre el atrio o torre de la Iglesia principal y un Apu cercano. En la localidad de Mayobamba, se observa que la torre de la Iglesia se sitúa delante del Apu Chonta (Figura 2), el mismo que enmarca la Iglesia



2

2 Figura 1: Relaciones espaciales de ubicación y de visuales en dos escalas territoriales. Nota: Se destacan dos relaciones de escala, una a nivel de valle y la otra a nivel de comunidad y

localidad. Elaboración propia, 2021, Según AUTS-2018; Aparicio y Clavera, 2017; Canziani, Clavera y Aparicio, 2018; Google Earth, 2021.

3 Relación espacial de torre y atrio de Iglesia en plaza mayor de Mayobamba con Apu Chonta. Elaboración propia, 2021, Según AUTS-2018; Aparicio y Clavera, 2017;

Google Earth, 2021.



3

y domina la Plaza Mayor (Scaletti, 2019), identificándose así otra relación espacial y escala territorial. Esto es parte del patrimonio vivo, que requiere comprensión desde los propios relatos y relaciones de las personas, en los diferentes territorios que componen el valle (Maldavsky, Mesclier y Dana-Echevarría, 2021).

El tejido urbano-territorial es la organización espacial del hábitat (referido a los espacios construidos) que condiciona el habitar (referido a los espacios practicados) al garantizar que todas las partes estén conectadas y sean accesibles. Se trata de la organización de algún sistema, como el de caminos o el del agua. Este tejido tiene una expresión espacial, y está determinado por las condiciones físicas, como la topografía y el clima, y por las decisiones de los diferentes grupos de organización de los sistemas. Esta organización espacial ofrece grados en la calidad de habitabilidad, ya que están en juego la conectividad y la accesibilidad en un patrón espacial. Este enfoque sistémico, priorizado en AUTS-2019, incorpora la discusión del desarrollo en las dinámicas participativas (Magnani, 2020).

El tejido comprendido por las vías y caminos genera conexión y acceso a los espacios públicos, que permiten tanto interacciones sociales como la entrada a edificaciones. Es decir, relaciona a los diferentes componentes urbanos. La sistematización y lectura crítica de la organización espacial de los tejidos urbano-territoriales construidos y concebidos es la base para que se propongan —desde el tejido urbano— lazos entre el diseño urbano y la planificación urbana. Por ello, es necesario comprender que en los territorios de estrecha relación urbano-rural existe una superposición de tejidos urbano-territoriales expresados en las propias localidades (Figura 3).

Para el caso de Cabana Sur, el grupo de trabajo AUTS-2020 plantea la premisa de la seguridad alimentaria, y revalora la superposición de tejidos urbano-territoriales. Esta se encuentra conformada principalmente por el tejido de la red hídrica, caminos internos a las manzanas, huertos familiares y calles ortogonales. De igual manera, según las características de los tejidos y la edificación, se identifican conjuntos de manzanas homogéneas, y sectores clasificados por sus porcentajes de ocupación del



4



5

4 Vista aérea de manzanas en Mayobamba según caminos internos en manzanas (líneas en rojo), trama de huertos

familiares (superficies verdes), y retícula colonial (en líneas marrones). Elaboración propia, 2021 según Ortofotos-AUTS, 2018

5 Imagen interior de una manzana con viviendas y huertos familiares Fuente: AUTS-2018

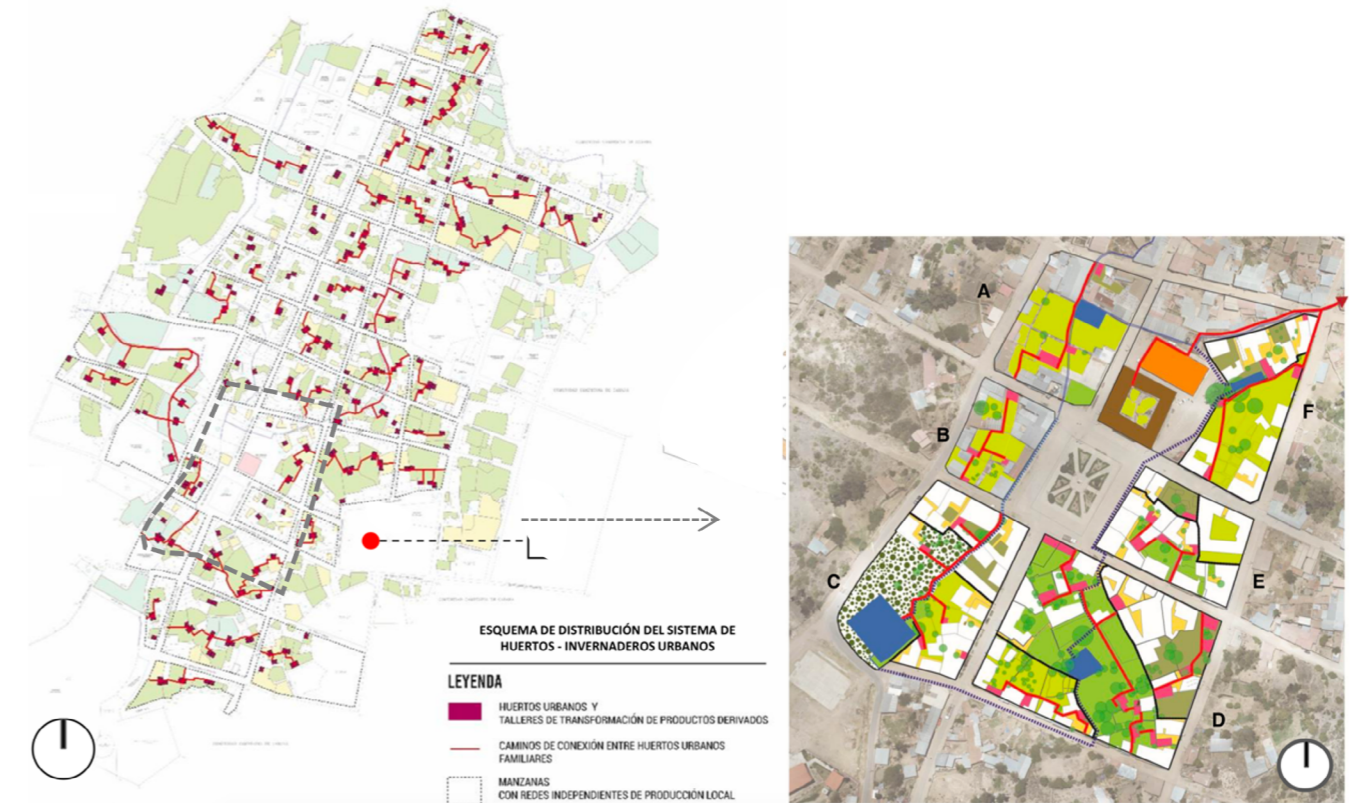
suelo, altura de edificación y uso (Figura 4a). Cada sector urbano es una unidad básica para parámetros urbanísticos. Esta aproximación por conjunto de manzanas permite adecuar la ocupación urbana de manera integral, en la cual se pueden definir alturas de la edificación acordes con el asoleamiento necesario de huertos familiares; así como la creación de viveros familiares y mejora del riego, considerando las pendientes para proteger la cimentación de las edificaciones existentes y futuras.

La interesclaridad permite mirar el territorio desde una aproximación integral, ya que las relaciones espaciales de las diferentes escalas son presentadas en una continuidad. Por ejemplo, la red hídrica que ingresa a las manzanas está en relación al sistema territorial del agua, en consideración al proceso de siembra y cosecha del agua, y en correspondencia con la pendiente de la topografía. Las superficies de los huertos familiares se hacen más grandes al colindar con los corrales en la periferia de la localidad, y esto continúa en las chacras y corrales mayores. La relación interesclar se refleja en el espacio, dado que, si bien la escala es la representación abstracta de las relaciones de

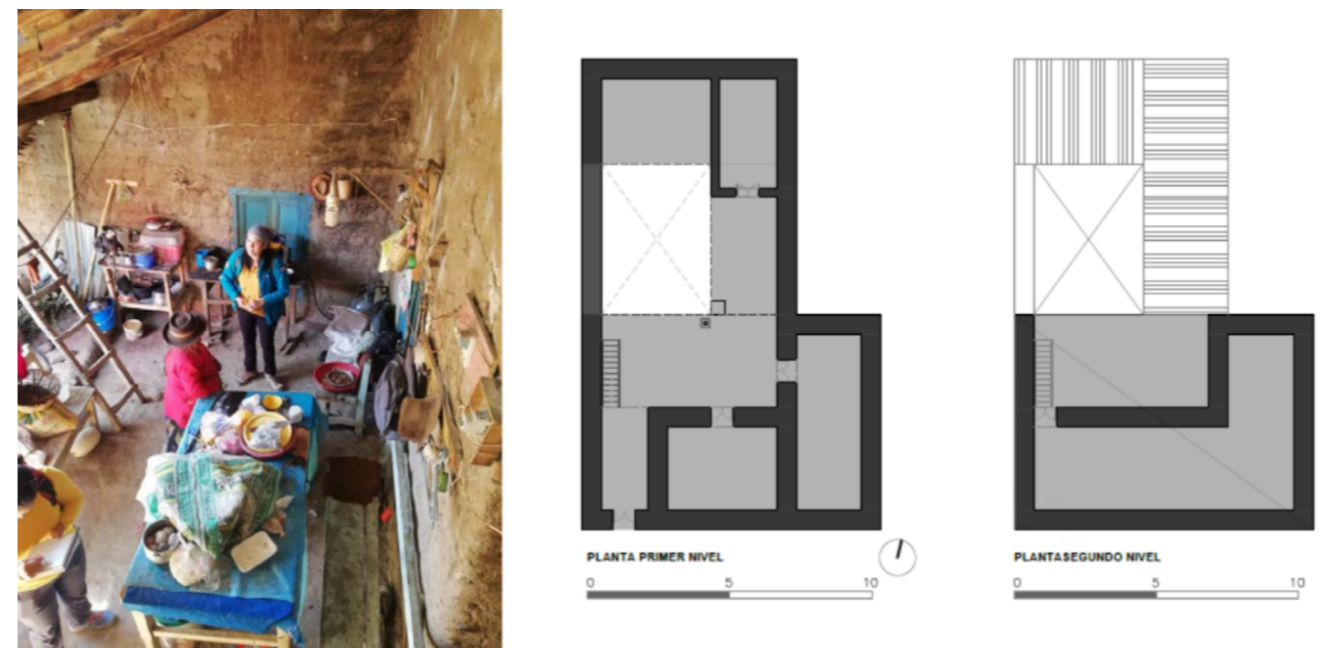
proporción, distancia y movimiento de la realidad; es también un reflejo de los aspectos sociales, culturales, históricos, políticos, de manera integral.

Es interesante resaltar que las escalas se encuentran en un continuo, incluso en la vivienda. El corredor (Figura 5), que es semiabierto y multiusos —lugar de trabajo, de depósito y de secado—, representa la relación de la vivienda con la chacra, con las actividades del huerto, con los corrales, con las actividades rurales, y es también el espacio social (AUTS-2018). La vivienda, a través del corredor y del huerto-familiar mantiene una relación territorial con escalas mayores.

Existe una relación por continuidad entre escalas, cada una definida en las proporciones de sus relaciones sociales, culturales, económicas y políticas. La identificación de la escala y la continuidad quedan plasmadas espacialmente. Además, los componentes de ubicación, visuales y la superposición de tejidos urbano-territoriales son transversales a las diferentes escalas territoriales y ayudan a reconocer esta interesclaridad.



6



7

6 Propuesta esquemática en la superposición de tejidos urbano-territoriales: Articulación de la trama ortogonal de vías,

caminos internos en las manzanas, trama de huertos familiares y red hídrica. Fuente: AUTS-2020

7 El corredor en la vivienda como espacio de intermediación Fuente: Auts-2018

Conclusiones

La relación interescalar como construcción social está expresada en las relaciones espaciales. Estas se pueden identificar en los criterios de la ubicación, en las visuales y en los sistemas territoriales. La incorporación de estos criterios permite aproximar una operatividad al concepto de interescalaridad, además de posibilitar una comprensión más compleja de la construcción del territorio, lo que influye positivamente en la comprensión de la superposición de los tejidos urbano-territoriales. Esto se evidencia en los lineamientos urbanos planteados para el desarrollo urbano, elaborados en coherencia con el lugar. Si bien la dimensión temporal está incorporada en la definición de la escala, este es un aspecto que queda pendiente por reflexionar.

Cabe resaltar que la condición espacial de la relación interescalar requiere de diferentes aproximaciones interdisciplinarias, ya que incluye aspectos sociales, culturales, económicos y políticos. Esta aproximación tiene la finalidad de operativizarlo mediante los criterios revisados y es necesaria para facilitar la definición de una metodología de investigación urbanística en un territorio.

Bibliografía y recursos

- Aparicio, Patricia y Clavera, Gloria (2017). Visibilidad y paisaje en los Andes centrales (el valle de Sondondo). Una propuesta de investigación para la gestión patrimonial. En *Paisajes culturales en América Latina*. Ministerio de Cultura.
- Brenner, Neil (2001). The limits to scale? Methodological reflections on scalar structuration. *Progress in Human Geography* 25(4), pp. 591-614. doi: 10.1191/030913201682688959
- Canziani, José (2017). Transformaciones territoriales y modelado del paisaje en el valle del Sondondo, Lucanas (Perú). *Revista Arquitectura, A-10*, pp. 58-67.
- Canziani, José, Aparicio, Patricia y Clavera, Gloria (2018). Visibilidad y andenería en el Valle de Sondondo, Perú. Una contribución al estudio de los paisajes agrarios modelados. *Memoria del 56° Congreso Internacional de Americanistas*. Universidad de Salamanca, pp. 885-903.
- Canziani, José, Clavera, Gloria y Aparicio, Patricia (2018). Una propuesta de investigación para la valorización de las vías históricas desde la mirada sistémica del territorio. *Memoria del 56° Congreso Internacional de Americanistas*. Universidad de Salamanca, pp. 905-918.
- Gobierno Regional de Ayacucho (2016). *Plan de Desarrollo Regional Concertado 2016-2021*. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico / CEPLAN / Cooperación belga al desarrollo / Consorcio de investigación económica y social, CIES. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1480855/Plan%20de%20Desarrollo%20Regional%20Concertado%202016-2021.pdf>
- Haesbaert, Rogério (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Cultura y representaciones sociales*, 8(15).
- Magnani, Jose G. C. (2020). Una etnografía en la cordillera de los Andes: El Valle del Sondondo (Perú), patrimonio mundial. *Ponto Urbe*, 26, pp. 1-18.

<https://doi.org/10.4000/pontourbe.8143>

- Maldavsky, Aliocha, Mesclier, Evelyne y Dana-Echevarría, Silvia (2021). Vers la réhabilitation du patrimoine de la Vallée du Sondondo, une recherche-action. *la lettre de l'InSHS*, 71, pp. 29-31.
- Marston, Sallie A. (2000). The social construction of scale. *Progress in Human Geography*, 24(2), pp. 219–242. <http://www.u.arizona.edu/~compitel/marston.pdf>
- Ministerio de Cultura (2017). *El valle de Sondondo, Paisaje Cultural Vivo*. Dirección de Paisaje Cultural / Ministerio de Cultura. [https://repositorio.cultura.gob.pe/bitstream/handle/CULTURA/595/El valle del Sondondo. Paisaje cultural vivo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cultura.gob.pe/bitstream/handle/CULTURA/595/El%20valle%20del%20Sondondo.%20Paisaje%20cultural%20vivo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Naciones Unidas (2019). *Paisaje Cultural Valle del Sondondo. Inscripción en Lista Indicativa del Patrimonio Mundial de la Convención de UNESCO de 1972 como bien cultural*. <https://patrimoniomundial.cultura.pe/listaindicativa/paisaje-cultural-valle-del-sondondo>
- Programa de Desarrollo Económico Sostenible y Gestión Estratégica de los Recursos Naturales (2015). *Atlas del territorio de Cabana*. Ministerio del Ambiente. <https://repositoriodigital.minam.gob.pe/handle/123456789/106>
- Reboratti, Carlos E. (2001). Una Cuestión de escala: sociedad, ambiente, tiempo y territorio. *Sociologías*, 3(5), pp. 80-93. <https://www.researchgate.net/publication/323548097>
- Remy, María Isabel (2015). Desigualdad Territorial en el Perú, Reflexiones preliminares. En *Documento de trabajo N°221. Serie Estudios sobre Desigualdad*, 16. Instituto de Estudios Peruanos. http://www.iep.org.pe/biblioteca_virtual.html

- Sáez, Elia y Canziani, José (2020). Vernacular architecture and cultural landscapes in the Sondondo valley (Peru). *ISPRS - International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, XLIV-M-1-2020, pp. 175-180.
- Scaletti Cárdenas, Adriana N. (2019). Arquitectura virreinal en el Valle de Sondondo (Ayacucho, Perú). *Apuntes: Revista de Estudios sobre Patrimonio Cultural*, 32(1). [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/APUNTES/32-1%20\(2019-I\)/151558916006/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/APUNTES/32-1%20(2019-I)/151558916006/)
- Documentos de la Maestría en Arquitectura, Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible [AUTS]**
- AUD603 (2018). Sílabo del Taller intensivo I. Docentes: J. Canziani, S. Biondi y M. Vilela, Maestría en Arquitectura, Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible, Escuela de Posgrado, PUCP.
- AUD608 (2018). Sílabo del Taller intensivo II. Docentes: J. Canziani, S. Biondi y M. Vilela, Maestría en Arquitectura, Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible, Escuela de Posgrado, PUCP.
- AUTS-2018 (grupo de trabajo) (2018). El valor del valle Sondondo. Trabajo final de los Talleres intensivos I y II. Documento interno. Participantes: R. Alvarado, J. P. Ampuero, L. Bayona, G. Rimari, J. Hilario, E. Normand, I. Rodas, M. Salazar, E. Perea, E. Ponce, A. Román y E. Yamaguchi, Maestría en Arquitectura, Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible, Escuela de Posgrado, PUCP.
- AUTS-2019 (grupo de trabajo) (2019). Reconociendo el valle Sondondo. Trabajo final de los Talleres intensivos I y II. Documento interno. Participantes: G. Gonzales, C. Morales, C. Mosquera, K. Muñoz, E. Porras, M. Salas, E. Sánchez y R. Sequeiros, Maestría en Arquitectura, Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible, Escuela de Posgrado, PUCP.

AUTS-2020 (grupo de trabajo) (2020). Cabana Sur + Segura. Trabajo final de los Talleres intensivos I y II. Documento interno. Participantes: E. Barzola, R. Huamaní, J. Pajuelo, K. Peralta, S. Pérez y R. Tito, Maestría en Arquitectura, Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible, Escuela de Posgrado, PUCP.

Dosieres CIAC

© De los autores, 2021

Editores

Luis Rodríguez Rivero
Gary Leggett Cahuas
Ingrid García Westphalen

Diseño gráfico

Gary Leggett Cahuas

Diagramación

Ingrid García Westphalen
Natalia Talledo Fonken

Revisión de estilo

Lucía Patsías Valle

